|  |
| --- |
| **SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  **UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ**  **SUPERINTENDÊNCIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL**  **DIRETORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL/RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO** |
| **ESTUDOS PRELIMINARES – FORMAÇÃO DA ATA SRP** |
| O presente documento visa analisar a viabilidade da presente aquisição, bem como compilar as demandas e os elementos essenciais que servirão para compor o Termo de Referência ou projeto Básico, de forma a melhor atender às necessidades da DISAE/RU. |

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Dados do Processo:** | |
| **Órgão Responsável pela Contratação:** | Universidade Federal do Pará (Diretoria de Assistência Estudantil/Restaurante Universitário) |
| **Objeto:** | Aquisição de Gêneros Alimentícios Não Perecíveis |

|  |
| --- |
| **2. Requisitos da Aquisição:** |
| **2.1. Natureza da Aquisição:**  O objeto a ser adquirido nesse plano enquadra-se na categoria de bens de consumo, de que tratam a Lei nº 10.520/02 e o Decreto nº 5.450/05, por possuir padrões de desempenho e características gerais e específicas, usualmente encontradas no mercado.  **2.2. Duração do Contrato/Ata:**  Objeto destina-se a formar Ata de Registro de Preços, para o período de 12 meses.  **2.3. Relevância dos requisitos estipulados:**  Para o atendimento à comunidade universitária é imprescindível o fornecimento de gêneros alimentícios não perecíveis de boa qualidade para a garantia do maior rendimento possível, diminuindo dessa maneira os custos. |

|  |
| --- |
| **3. Estimativa das Quantidades:** |
| Para a estipulação dos quantitativos foram consideradas as solicitações anteriores (certame anterior), bem como a crescente demanda do RU, que atualmente atende 5.000 almoços e 2.000 jantares distribuídos nas unidades do Campus Básico e do Campus Profissional. |

|  |
| --- |
| **4. Modalidade SRP ou comum?** |
| A aquisição dos materiais relacionados ao objeto deste Termo de Referência, adequa-se mais ao Registro de Preço em Ata, objetivando a redução de custos de aquisição e armazenamento, bem como permitindo um melhor controle dos produtos.  A opção pela adoção do Sistema de Registro de Preços (SRP) deve-se ao fato de este sistema ser um forte aliado aos princípios da eficiência e da economicidade, por ser um procedimento que resulta em vantagens à Administração, reduzindo a quantidade de licitações, por registrar preços e disponibilizá-los por um ano, em Ata, para quando surgir a necessidade, executar o objeto registrado, sem entraves burocráticos. |

|  |
| --- |
| **5. Estimativas de Preços ou Preços Referenciais:** |
| Foi utilizado como metodologia o preço de referência: média de preços; e como parâmetro de pesquisa: pesquisa com fornecedores. |

|  |
| --- |
| **6. Motivação/Objetivo:** |
| Com a demanda crescente de alunos e servidores nesta Instituição Federal de Ensino Superior, a aquisição de gêneros alimentícios não perecíveis, tornam-se imprescindível para atender às necessidades da DISAE/RU desta Universidade Federal do Pará - UFPA, conforme quantitativos contidos no Termo de Referência, objetivando a redução de custos de aquisição e armazenamento, bem como permitindo um melhor controle dos produtos. |

|  |
| --- |
| **7. Justificativas para o Parcelamento ou não da solução:** |
| A reunião em grupo da presente aquisição se justifica a fim de tornar mais eficiente o processo aquisitivo, evitando a emissão de  Empenhos com valores ínfimos e proporcionando o controle da aquisição mais eficaz e econômico.  No mais, a reunião em grupos nunca foi objeto de queixa (esclarecimentos/impugnação) no sentido de limitar a participação de licitantes que só disponham de capacidade para execução do objeto em relação a itens ou unidades autônomas;  As licitantes deverão atender todas as capacidades e competências estabelecidas no instrumento convocatório para a efetiva participação no certame, evitando assim que empresas sem a devida qualificação interfiram num processo cujo objetivo é a seleção de uma empresa realmente capaz de atender as necessidades da instituição com eficiência, qualidade e economicidade.  A estimativa de ganhos em termos de economia de escala, na medida em que a maior quantidade de itens de materiais de mesma natureza (lote) propicia condições de propostas mais vantajosas para a Administração, haja vista a disponibilidade de estoque dos fornecedores pelo incremento do fluxo da produção e pelo aproveitamento mais eficiente dos recursos logísticos (transporte, pessoal), além da questão da garantia de manutenção durante a contratação.  Importante ainda salientar que a Administração pretende adquirir os gêneros alimentícios não perecíveis, tendo a certeza que aglutinando os itens, poderá gerar ao licitante ganhador, uma maior economia de escala que, certamente, será traduzida em menores preços em sua proposta global, além de garantir o cumprimento do cronograma de entrega proposta no edital.  Dessa forma, é legítima a adoção da licitação por lotes formados com elementos de mesma característica, quando restar evidenciado que a licitação por itens isolados exigirá elevado número de procedimentos de contratação, onerando o trabalho da administração pública, sob o ponto de vista do emprego de recursos humanos e da dificuldade de controle, colocando em risco a economia de escala e a celeridade processual e comprometendo a seleção da proposta mais vantajosa para a administração, em busca da economicidade. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Resultados Esperados:** | | |
| 1. Dispor de gêneros alimentícios do tipo não perecíveis em qualidade e durabilidade para suprir as necessidades da DISAE/RU da UFPA, e assim manter a segurança alimentar da refeição servida à comunidade universitária; 2. Garantir níveis operacionais satisfatórios de qualidade para as atividades finalísticas do RU, bem como na automação de rotinas de atividades meio da instituição; 3. Contribuir para atender as diretrizes estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, alinhado à estratégia da UFPA. | | |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **8. Responsabilidade da Equipe de Planejamento pela Elaboração e Conteúdo do Documento:** |
| Certificamos que somos responsáveis pela elaboração do presente documento que compila os Estudos Preliminares do Órgão Gerenciador, sendo a SAEST-DISAE/RU e PROAD. |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_    Belém, Pa, de dezembro de 2019. |

|  |
| --- |
| Descrição: ufpa_logo.jpg  **UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ**  **RESTAURANTE UNIVERSITARIO** |
| **MAPA DE RISCOS** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Dados do Processo:** | |
| **Objeto:** | **Aquisição de Gêneros Alimentícios Não Perecíveis** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. Fase de Análise:** | | | |
|  | | | |
|  |  | **PLANEJAMENTO DA AQUISIÇÃO** |
|  | | | |

|  |
| --- |
| **3. Riscos referente a fase de análise escolhida:** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risco 01:** | **Planejamento deficiente** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  | **x** | Baixa |  | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo | **x** | Médio |  | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):** | | | | | | | |
| O prejuízo ao atendimento da comunidade universitária da UFPA | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Quantificar adequadamente o objeto conforme as necessidades da unidade. | | | | | | | R.U |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Realizar ampliação do contrato para o objeto contratado | | | | | | | R.U |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risco 02:** | **Elaboração do Termo de Referência inadequado** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  |  | Baixa | **x** | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo |  | Médio | **x** | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):** | | | | | | | |
| Um fracasso nos procedimentos licitatórios | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Elaborar adequadamente o termo de referência conforme as características do objeto contratado e solicitado a revisão pelo setor competente. | | | | | | | RU |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Refazer o Termo de Referência. | | | | | | | DCS |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risco 03:** | **Indisponibilidade financeira** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  |  | Baixa | **x** | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo |  | Médio | **x** | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):**  A não aquisição do objeto licitado | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Planejamento financeiro para aquisições | | | | | | | DFC |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Liberação dos recursos financeiros emergenciais | | | | | | | PROAD |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risco 04:** | **Contratação de Empresa que não tenha capacidade de executar o Contrato** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  | **x** | Baixa |  | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo | **x** | Médio |  | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):** | | | | | | | |
| Prejuízo ao atendimento da comunidade universitária | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Avaliação da capacidade técnica da empresa | | | | | | | Pregoeiro |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Recessão contratual e reinício do processo licitatório | | | | | | | CPAIE |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4. Fase de Análise:** | | | |
|  | | | |
|  |  | **Gestão/ execução do objeto** |
|  | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5. Riscos referente a fase de análise escolhida:** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Risco 01:** | **Atraso na aquisição** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  |  | Baixa | **X** | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo |  | Médio | **X** | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):** | | | | | | | |
| Deficiência nas atividades para a qual foi feito o objeto da licitação | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Fiscalizar o prazo de entrega disposto no empenho. | | | | | | | RU |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Cobrança para o fornecedor cumprir o prazo de entrega e aplicação de penalidades. | | | | | | | RU |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risco 02:** | **Aquisição com preço acima da média do mercado** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  | **x** | Baixa |  | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo |  | Médio | **x** | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):** | | | | | | | |
| Dano ao erário | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Realizar uma pesquisa adequada de mercado e no painel de preço. | | | | | | | RU |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Refazer a pesquisa de preço e negociar com o fornecedor. | | | | | | | RU |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risco 03:** | **Falta de empenho vigente para liquidação e pagamento à Contratada** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  | **x** | Baixa |  | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo |  | Médio | **x** | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):** | | | | | | | |
| Fornecedor se recusar a entregar o objeto licitado | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Planejamento Financeiro | | | | | | | DFC |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Reservar os recursos com antecedência | | | | | | | DFC |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risco 04:** | **Execução do objeto da aquisição em desacordo com o acordado** | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Probabilidade:** |  |  | Baixa | **x** | Média |  | Alta |
|  | | | | | | | |
| **Impacto:** |  |  | Baixo |  | Médio | **x** | Alto |
|  | | | | | | | |
| **Dano(s):** | | | | | | | |
| Inexecução pretendido pelo objeto licitado | | | | | | | |
| **Ação(ões) Preventiva(s):** | | | | | | | **Responsável:** |
| Elaboração do termo de referência adequado e previsão do atestado de capacidade técnica do fornecedor. | | | | | | | RU |
| **Ação(ões) de Contingência:** | | | | | | | **Responsável:** |
| Aplicações e penalidades previstas no Edital | | | | | | | CPAIE |

|  |
| --- |
| **6. Responsáveis pela elaboração do Mapa de Riscos:** |
| Certificamos que somos responsáveis pela elaboração do presente documento que materializa o Gerenciamento de Riscos da presente contratação e que o mesmo traz os conteúdos previstos na Instrução Normativa SEGES/MP nº 5/2017, conforme modelo constante no Anexo IV. |
| **Belém-PA, de dezembro 2019.**  **---------------------------------------------------** |